



**COMUNE DI BRUSINO ARSIZIO  
MUNICIPIO**

Aprile 2018

AL CONSIGLIO COMUNALE  
DI BRUSINO ARSIZIO

**MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 02 / 2018**

**Risposta alla Mozione del 9 maggio 2016 volta a promuovere il ripristino della fermata dei battelli della Società di Navigazione Lago di Lugano al debarcadere esistente nel nucleo.**

RM. no.	Data	Dicastero	Esame svolto dalla Commissione
116	23.04.2018	Traffico	Gestione (Rapporto 13.07.2016)

Signor Presidente, signore e signori Consiglieri comunali,

**1. La Mozione**

La Mozione presentata il 9 maggio 2016 dai Consiglieri comunali Sergio Polli, Nevio Poli, Giulia Bernasconi e Michaela Bernasconi proponeva *"di promuovere il ripristino della fermata dei battelli della Società Navigazione Lago di Lugano SNL al debarcadere esistente nel nucleo"*.

**2. Il Rapporto della Commissione della Gestione**

In data 13 luglio 2016, la Commissione della Gestione, all'unanimità, aderiva alla proposta, salutandoci nel proprio Rapporto *"positivamente la mozione succitata, volta a dare vita ed incentivare la scoperta delle risorse del Paese, ed invita il Municipio ad attivarsi in tal senso"*.

**3. Il Preavviso municipale**

Nel Preavviso municipale, datato 3 ottobre 2016, facendo riferimento agli artt. 13 e 67, cpv. 1 e 6 LOC e 17, cpv. 2 RALOC e considerato che le Mozioni, per essere ricevibili, devono soddisfare due requisiti minimi – ovvero devono contenere una vera e propria proposta di deliberazione al Consiglio comunale e devono essere formulate *"in modo preciso"* (Vedi anche *"ABC del Consigliere comunale"*, SCHEDA IV.C / 4 e 5) e l'oggetto della Mozione deve rientrare fra quelli su cui il Consiglio comunale ha competenze effettive di esame e decisione (art. 13 LOC) e non deve essere contrario alle leggi cantonali e federali – si faceva notare che la Mozione in esame non soddisfa nessuno dei criteri suesposti ed è pertanto da considerarsi irricevibile.



Accogliendo il presente Messaggio, l'argomento sollevato dalla Mozione verrà affrontato nel prossimo paragrafo, rispondendo alla stessa come se fosse un'Interrogazione o un'Interpellanza e ritenendola evasa con l'approvazione di questo lodevole Consiglio comunale.

Ricordiamo che è data facoltà agli istanti di ritirare la Mozione in qualsiasi momento prima della votazione.

#### **4. Nel merito**

In questo primo biennio della Legislatura 2016 – 2020, l'Esecutivo, per il tramite del Dicastero Turismo e Tempo libero, ha dato prova di grande impegno e disponibilità nei confronti della Società di Navigazione del Lago di Lugano, favorendo lo scambio continuo di informazioni tra la Direzione e l'Amministrazione.

Il 2 agosto 2017 sono inoltre pervenute in Cancelleria oltre 200 firme a sostegno di una Petizione chiedente la reintroduzione dei collegamenti di linea sulla tratta Brusino Arsizio – Lugano, che il Municipio ha subito trasmesso al Consiglio di Stato, accompagnandola poi con uno scritto – che vi viene sottoposto in copia per conoscenza negli Allegati – in cui si appoggiava la richiesta in essa contenuta e si chiedeva di incentivare l'offerta di trasporto lacustre quale alternativa percorribile all'utilizzo dell'auto e all'attuale rete di Trasporto pubblico al fine di sgravare le strade della nostra regione, ormai soffocate dal traffico pendolare.

L'Esecutivo rincarava la dose in occasione della Fase 2 della Consultazione del Piano Cantonale delle Aggregazioni, quando l'8 novembre 2017, con lettera raccomandata al Consiglio di Stato, tra le osservazioni prodotte, si faceva notare che *"il lago non divide ma unisce"* e che avrebbe potuto *"sgravare dalle auto le strade sature del nostro territorio"*; il rilancio dei collegamenti lacuali – definito *"prioritario"* – porterebbe, secondo il Municipio, ad un *"miglioramento della viabilità"*. Per l'Esecutivo, inoltre, il lago *"come trait d'union"* è l'unica via percorribile in materia di aggregazioni comunali, *"al fine di costituire un macro Comune di circa 10'000 abitanti, con una spiccata vocazione turistica, ben strutturato finanziariamente e con un denominatore comune: il lago"*. Alleghiamo in copia per conoscenza la lettera in questione (già trasmessa a tutti i Consiglieri comunali su proposta del Presidente del Legislativo Alberto Poli).

Il Consiglio di Stato, nella persona dell'Onorevole Claudio Zali, rispondeva il 19 dicembre 2017 all'Esecutivo e ai firmatari della Petizione summenzionata prendendo atto della richiesta ma facendo notare che *"nel caso del Ceresio, corse sul lago Brusino-Arsizio (sic!) e Lugano si sovrapporrebbero al servizio esistente via strada e ferrovia e rappresenterebbero una spesa supplementare non sostenibile"* (cfr. copia per conoscenza allegata al presente Messaggio).

Nonostante la risposta negativa del Dipartimento del Territorio, il Municipio intende perseverare nella sua visione di più ampio respiro, che considera il lago Ceresio come un fattore determinante in ottica aggregativa e un *atout* prioritario in materia di mobilità sostenibile, e, nello specifico, si impegna a sostenere quelle iniziative volte a valorizzare il lago, la sua protezione e la sua fruizione.



Ricordiamo infine che, a testimonianza dei buoni rapporti instaurati con la Società di Navigazione, il Municipio ha recentemente messo a disposizione della popolazione delle pratiche tessere riservate ai domiciliati che permettono di usufruire gratuitamente dei battelli di linea per tutta la stagione 2018.

## **5. Progetto di decisione**

Sulla base di quanto esposto in questo messaggio municipale e restando a disposizione per qualsiasi informazione che vi dovesse necessitare, invitiamo questo lodevole Consiglio comunale a voler

**r i s o l v e r e :**

**La Mozione del 9 maggio 2016 volta a promuovere il ripristino della fermata dei battelli della Società di Navigazione Lago di Lugano al debarcadere esistente nel nucleo presentata dai Consiglieri comunali Sergio Polli, Nevio Poli, Giulia Bernasconi e Michaela Bernasconi viene trattata come un'Interrogazione e viene evasa con il presente Messaggio.**

**Per il Municipio**

Il Sindaco



Gianfranco Poli



Il Segretario



Andrea Stephani

### Allegati:

- Rapporto Commissione della Gestione, 13.07.2016;
- Lettera al Dipartimento del Territorio, 25.10.2017;
- Lettera al Dipartimento delle Istituzioni, 08.11.2017;
- Risposta del Dipartimento del Territorio, 19.12.2017.



COMUNE DI BRUSINO ARSIZIO

6827 Brusino Arsizio, 25 ottobre 2017

RACCOMANDATA

Lodevole

**Dipartimento del Territorio**

a.c.a. On. Claudio Zali

Residenza governativa

Piazza Governo

CH – 6501 Bellinzona

**Sostegno al collegamento lacustre Porto Ceresio – Brusino – Melide**

Società di navigazione del Lago di Lugano

*Anticipata via e-mail*

Onorevole Capo Dipartimento,  
Onorevoli Consiglieri di Stato,

con la presente, il Municipio di Brusino Arsizio, facendosi interprete della volontà di una parte consistente della propria popolazione, che lo scorso 2 agosto ha consegnato presso la Cancelleria comunale oltre 200 firme a sostegno della reintroduzione dei collegamenti di linea sulla tratta Brusino Arsizio – Lugano (vedi Allegati), porta il proprio sostegno al progetto della Società di Navigazione del Lago di Lugano che mira al rafforzamento della tratta tra Porto Ceresio e Melide con tappa intermedia nel nostro Comune e arrivo a Lugano al preciso scopo di alleggerire la pressione del traffico di transito sulla strada cantonale che collega il confine a Riva San Vitale.

Dal *Rapporto esplicativo intermedio per l'informazione e la partecipazione a norma dell'art. 11 Lst del Programma di Agglomerato del Mendrisiotto di Terza Generazione (PAM3)*, a pagina 59 (Figura 31), si evince come il valico di Porto Ceresio sia attraversato da un volume di circa 3'733 veicoli al giorno in un contesto in cui, sull'insieme dei 13 valichi del Mendrisiotto, si registrano 132'000 passaggi (dato del 2014, pagina 58).

Inoltre, proprio in questi giorni, è stata dichiarata per l'ennesima volta l'allerta smog a causa dei valori elevati di polveri sottili ed ultrasottili presenti nell'aria. La conseguenza immediata di tale decisione è rappresentata dall'imposizione del limite degli 80 km/h sulla tratta autostradale tra Mendrisio e Lugano.

Al fine di fornire un'alternativa valida all'utilizzo dell'auto, togliendo diversi veicoli dalle strade congestionate del nostro territorio, l'Esecutivo ritiene prioritario rafforzare l'offerta lacustre, che, con l'implementazione dei catamarani (più veloci dei tradizionali battelli), risulterebbe molto attrattiva grazie al dimezzamento dei tempi di percorrenza.

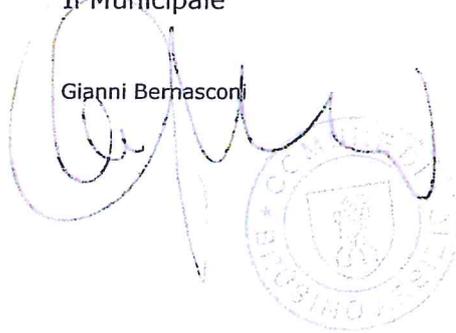
Inoltre, come è noto, la strada cantonale tra Brusino Arsizio e Riva San Vitale è soggetta a scoscendimenti e frane causati dalla conformazione geologica del Monte San Giorgio. A più riprese nel recente passato si sono verificati danni causati dalla natura che hanno portato alla chiusura della strada anche per più giorni, causando disagi alla popolazione e costi supplementari per le autorità comunali e per il Cantone.

Sicuri di incontrare la vostra comprensione vista la sensibilità dimostrata sul tema, Onorevoli Consiglieri di Stato, vogliate gradire l'espressione della nostra alta stima.

### Per il Municipio

Il Municipale

Gianni Bernasconi



Il Segretario

Andrea Stephani

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Andrea Stephani', is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPIO DI BRUSINO ARSIZIO' around the perimeter and a central emblem.

#### Allegati:

- *Petizione del 02.08.2017.*

#### Copia per conoscenza:

- *Società di Navigazione del Lago di Lugano, a.c.a. egr. dir. Agostino Ferrazzini, Viale Castagnola 12, 6900 Lugano.*



COMUNE DI BRUSINO ARSIZIO

6827 Brusino Arsizio, 8 novembre 2017

COPIA

**Raccomandata**

Lodevole

**Dipartimento delle Istituzioni (DI)**

a.c.a. On. Norman Gobbi

Residenza governativa

Piazza Governo

CH - 6501 Bellinzona

**Piano Cantonale delle Aggregazioni - Osservazioni**

*Consultazione - Fase 2*

Ris. Mun. 97/2017 (07.11.2017)

Onorevole Capo Dipartimento,  
Onorevoli Consiglieri di Stato,

con la presente, il Municipio di Brusino Arsizio intende formulare le proprie osservazioni in merito alla fase 2 del Piano Cantonale delle Aggregazioni (PCA), allegate al formulario trasmesso entro il termine concordato alla Sezione degli enti locali (SEL).

In occasione della precedente consultazione, il nostro Comune aveva espresso diversi dubbi sul progetto sottopostoci; l'Esecutivo lacustre si era comunque detto favorevole ad uno studio che considerasse un'eventuale aggregazione con i Comuni del Basso Ceresio e della Valmara, **al fine di costituire un macro Comune di circa 10'000 abitanti, con una spiccata vocazione turistica, ben strutturato finanziariamente e con un denominatore comune: il lago.**

Tuttavia, il Cantone si è sempre detto contrario a considerare il Lago Ceresio come un elemento aggregante e, in questa seconda fase, ha però inspiegabilmente proposto la creazione del Comune dell'Arbostora, di soli 2'800 abitanti. A malincuore il Municipio deve inoltre registrare come, da parte delle autorità cantonali, si presti poco l'orecchio alle problematiche sollevate dai Comuni coinvolti e ai risultati dei sondaggi in merito al traguardo (a nostro avviso utopico) fissato da Ticino 2020. L'impressione diffusa alle nostre latitudini è che le domande poste nei formulari di consultazione siano volutamente complesse e si prestino a diverse interpretazioni, condizionando poi le risposte dei Comuni e soprattutto la loro interpretazione da parte del Cantone.

Ciò nonostante l'Esecutivo brusinese rimane convinto che il Ceresio possa giocare un ruolo fondamentale nelle aggregazioni previste per un futuro ancora da definire, comunque la si pensi riguardo ai processi aggregativi. Come in passato, infatti, **il lago non divide ma unisce:** tutti i Comuni che si specchiano nelle sue acque hanno da sempre basato la propria economia e le proprie fortune sul lago e sulle sue vie.

È proprio di queste settimane la notizia che la Società di Navigazione del Lago di Lugano si sta dotando di **catamarani più performanti** che garantiranno collegamenti più veloci, **contribuendo** nel contempo **a sgravare dalle auto le strade sature del nostro territorio**. Il potenziamento dei collegamenti assicurati dai battelli porterebbe ad un **miglioramento della viabilità**, con positive ripercussioni per tutto il Cantone. Il tentativo di **rilanciare i collegamenti lacuali**, a nostro avviso, è di **prioritaria importanza**, anche in ottica aggregativa. Cosa ci sarebbe, infatti, di più tradizionale e al contempo innovativo di un Comune la cui estensione coincidesse con le rive del Ceresio, vera e propria colonna portante di tutto il comprensorio?

Le perplessità manifestate dal Municipio sono emerse anche durante l'ultima seduta di Consiglio comunale quando, alla trattanda Mozioni e Interpellanze, la discussione si è concentrata sugli scenari proposti dalla riforma Ticino 2020. La maggioranza dei Consiglieri comunali che ha preso la parola si è detta scettica riguardo i traguardi proposti e le modalità di attuazione per raggiungerli.

Anche in questa fase, il Municipio di Brusino Arsizio rivolge uno sguardo al passato per guardare con maggiore consapevolezza al futuro, ribadendo la propria appartenenza al Distretto di Lugano e, per quanto riguarda le Giudicature di Pace, al Circolo del Ceresio. Per la nostra comunità, **il lago ha sempre rappresentato un trait d'union** con il resto del Cantone. Di conseguenza, l'Esecutivo considera interessante solo l'eventuale aggregazione con Riva San Vitale e con la Valmara (per il tramite di un corridoio a lago scorporato – come previsto dalla Legge sulle Aggregazioni – dal territorio di Capolago, ex Comune ora Quartiere della Città di Mendrisio).

In conclusione, il Municipio di Brusino Arsizio auspica che, come già avvenuto in passato (ad esempio, nel caso di Villa Luganese), il Consiglio di Stato possa trovare una soluzione alternativa, più rispettosa della volontà e dell'autonomia dei Comuni coinvolti.

Sicuri che le nostre considerazioni verranno tenute nella debita considerazione, vogliate gradire, Onorevole Gobbi e Onorevoli Consiglieri di Stato, l'espressione della nostra alta stima.

### Per il Municipio

Il Sindaco

Gianfranco Poli



Il Segretario

Andrea Stephani

C.p.c.:

- Consiglio comunale – Brusino Arsizio.

telefono  
fax  
e-mail

Residenza governativa  
Piazza Governo  
091 814 44 70  
091 814 44 03  
dt-dir@ti.ch

Repubblica e Cantone  
Ticino

Direzione

**Dipartimento del territorio  
6501 Bellinzona**

Municipio del Comune  
di Brusino Arsizio  
6827 Brusino Arsizio

RICEVUTO

22 DIC 2017

Bellinzona

19 dicembre 2017



Vs. riferimento

Ns. riferimento

## Sostegno al collegamento lacustre Porto Ceresio - Brusino - Melide - Lugano

Signor Sindaco,  
signori Municipali,

abbiamo preso atto della vostra richiesta, corredata da una petizione, volta ad ottenere il sostegno cantonale all'introduzione di collegamenti via lago tra il vostro Comune e Lugano.

Negli scorsi mesi il tema del servizio lacuale è stato, come anche a voi noto, oggetto di analisi approfondita con il coinvolgimento diretto del Collegio governativo.

La Legge federale sul trasporto di viaggiatori e la Legge cantonale sui trasporti pubblici indicano i principi base per l'allestimento della rete di trasporti pubblici regionali e urbani.

Collegamenti vengono ordinati e finanziati congiuntamente da Confederazione e Cantoni se rispondono ad un'effettiva esigenza e non costituiscono un servizio doppio di qualità analoga ad altre offerte esistenti.

Nel caso del Ceresio, corse sul lago tra Brusino-Arsizio e Lugano si sovrapporrebbero al servizio esistente via strada e ferrovia e rappresenterebbero una spesa supplementare non sostenibile.

Sono tuttavia ancora in corso degli approfondimenti con la Società di navigazione del lago di Lugano (SNL) volte a individuare eventuali altri servizi lacuali che possano venir giustificati da un effettivo bisogno.

Spiacenti di non potervi dare miglior riscontro, vi porgiamo i nostri più cordiali saluti.

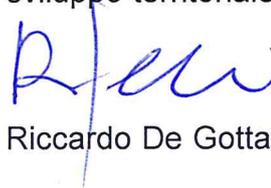
PER IL DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO

Il Consigliere di Stato:



Claudio Zali

Il Direttore della Divisione dello  
sviluppo territoriale e della mobilità:



Riccardo De Gottardi

Copia: Sezione della mobilità, Residenza