



**COMUNE DI BRUSINO ARSIZIO
MUNICIPIO**

Aprile 2018

AL CONSIGLIO COMUNALE
DI BRUSINO ARSIZIO

MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 03 / 2018

Risposta alla Mozione del 9 maggio 2016 volta a pianificare con largo preavviso almeno 4 sedute annuali del Consiglio comunale.

RM. no.	Data	Dicastero	Esame svolto dalla Commissione
116	23.04.2018	Amministrazione	Petizioni (Rapporto 26.08.2016)

Signor Presidente, signore e signori Consiglieri comunali,

1. La Mozione

La Mozione presentata il 9 maggio 2016 dai Consiglieri comunali Michaela Bernasconi, Sergio Polli, Nevio Poli, Giulia Bernasconi e Ausilia Borsi proponeva *"di voler pianificare con largo preavviso le date di almeno quattro sedute annuali del Consiglio comunale. Si propone inoltre di voler raggruppare i vari messaggi che saranno presentati per la seduta di Consiglio comunale"*.

2. Il Rapporto della Commissione delle Petizioni

In data 26 agosto 2016, la Commissione delle Petizioni, all'unanimità, faceva presente nel proprio Rapporto che *"le due sedute ordinarie del Consiglio comunale devono essere convocate entro i termini previsti dalla LOC. Per quanto concerne le sedute straordinarie, esse risultano difficili da programmare con largo anticipo"*. La Commissione, inoltre, riteneva *"utile"* l'invio raggruppato dei Messaggi municipali.

3. Il Preavviso municipale

Nel Preavviso municipale, datato 3 ottobre 2016, facendo riferimento agli artt. 13, 50 e 67, cpv. 1 e 6 LOC e 17, cpv. 2 RALOC e considerato che le Mozioni, per essere ricevibili, devono soddisfare due requisiti minimi – ovvero devono contenere una vera e propria proposta di deliberazione al Consiglio comunale e devono essere formulate *"in modo preciso"* (Vedi anche *"ABC del Consigliere comunale"*, SCHEDA IV.C / 4 e 5) e l'oggetto della Mozione deve rientrare fra quelli su cui il Consiglio comunale ha competenze effettive di esame e decisione (art. 13 LOC) e non deve essere contrario alle leggi cantonali e federali – si faceva notare che la Mozione in esame non è ricevibile poiché la competenza non



appartiene al Legislativo e quanto proposto è in contrasto con le prescrizioni della Legge Organica Comunale.

Ricordiamo che è data facoltà agli istanti di ritirare la Mozione in qualsiasi momento prima della votazione.

4. Nel merito

Le due sessioni ordinarie del Consiglio comunale sono regolamentate dall'art. 49 LOC in cui si stabilisce il numero delle stesse (cpv. 1) ed i termini entro i quali devono essere convocate (cpv. 2 e 3). Per quelle straordinarie, invece, l'art. 50 LOC prescrive che la competenza della convocazione spetta al Municipio quando e "se lo ritiene opportuno" (cpv. 1, lett. A). Pertanto la proposta contenuta nella mozione non rispetta i presupposti contemplati dall'art. 67 per la ricevibilità di una Mozione ("Ogni consigliere può presentare per iscritto, nella forma della mozione, proposte su oggetti di competenza del Consiglio comunale"), con riferimento alle competenze elencate all'art. 13 LOC.

Si fa notare che, se non ritirata, verrà trattata analogamente la Mozione del 21 dicembre 2016 "Tempi di trasmissione dei Messaggi municipali" inoltrata dai Consiglieri comunali Matthias Poma, Luigi Bernasconi, Davide Morotti, Christophe Lehmann e Nives Mostes Bättscher che chiedeva, per i Messaggi municipali di una certa importanza, a) la trasmissione ai Consiglieri comunali con almeno due mesi di anticipo rispetto alla seduta e b) la consegna dei relativi Rapporti delle Commissioni almeno un mese prima della seduta.

Anche in questo caso, le proposte ventilate sono in contrasto con la Legge Organica Comunale che prevede all'art. 33 il termine di un mese per i Messaggi municipali (cpv. 1) e sette giorni per i Rapporti commissionali (cpv. 2).

5. Progetto di decisione

Sulla base di quanto esposto in questo messaggio municipale e restando a disposizione per qualsiasi informazione che vi dovesse necessitare, invitiamo questo lodevole Consiglio comunale a voler

r i s o l v e r e :

La Mozione del 9 maggio 2016 volta a pianificare con largo preavviso almeno 4 sedute annuali del Consiglio comunale presentata dai Consiglieri comunali Michaela Bernasconi, Sergio Polli, Nevio Poli, Giulia Bernasconi e Ausilia Borsi è respinta.

Il Sindaco
Gianfranco Poli

Per il Municipio



Il Segretario
Andrea Stephani